

## Recenzní posudek - Praehistorica

**Jméno autora/autorky příspěvku:**

**Název příspěvku:**

**Představuje příspěvek původní dílo:** ano/ne

**Ohodnot'te prosím (zakřížkujte příslušné políčko):**

	Velmi nesouhlasím	Spíše nesouhlasím	Ani souhlasím/ ani nesouhlasím	Spíše souhlasím	Velmi souhlasím
1. Jazyková a slohová úroveň je vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Práce má vhodnou strukturu a logiku výstavby textu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Závěry příspěvku jsou originální.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Kvalita a úroveň argumentace je na vysoké úrovni.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Souhlasíte s následujícími výroky?**

- Metodika řešení tématu práce zvolená autorem je vhodná
- Text příspěvku je přiměřeně dlouhý
- Název příspěvku je výstižný
- Abstrakt shrnuje hlavní myšlenky textu
- Odborná terminologie je správně použita
- Citovaná literatura je relevantní
- Práce je vybavena kvalitními a názornými obrazovými přílohami
- Obrazové přílohy dobře korespondují s obsahem práce (včetně například odkazů v textu)

**Závěrečné doporučení pro publikování :**

- Doporučuji k publikování
- Doporučuji k publikování s mírnými výhradami
- Doporučuji k publikování po výraznějším přepracování
- Nedoporučuji k publikování

**Prostor pro další komentáře:**

*Vaše stručné poznámky k textu*

**Jméno recenzenta/recenzentky příspěvku:  
Pracoviště:**