

## ODBORNÁ INNOST

Blázen sbírá fakta; chytrý je t ídí.

J. W. Powell

### 1. ODBORNÉ SD LENÍ

- Kritériem odborné práce je její obecná opakovatelnost;
- Odborné sd lení: *publikace; p edná-ka, panelová diskuse, obhajoba; zpráva, posudek;*
- Mezinárodní schéma odborného sd lení o **IMRAD** (**I**ntroduction, **M**aterials **A**nd **M**ethods, **R**esults **A**nd **D**iscussion) cca od r. 1950 (*Pozn.: úvod, materiály a metody, výsledky a diskuse o pro neanglofily*)
- **TAIMRAD** o Title, Abstract... atd.

#### 1.1 Téma

Pravidla Umberta Eca pro volbu tématu:

- *téma odpovídá zájm m pisatele a jako takové navazuje na jeho znalosti, na knihy, které p e etl a na politická, kulturní a nábofenská p esv d ení, která jsou mu duchovním zázemím;*
- *prameny nutné pro zpracování tématu jsou pro pisatele fyzicky dostupné (x Internet!!!);*
- *zpracování ve-kerých podklad a pramen odpovídá kulturní úrovni pisatele;*
- *metodické p edpoklady pro daný výzkum jsou na takové úrovni, aby odpovídaly zku-enosti a pr prav , kterou pisatel jífl získal;*
- *správn zvolený vedoucí práce.*

- p vodní práce x kompilace;
- analýza x syntéza;
- teorie x konkrétní jev.

#### 1.2 Informace

ŠInformace vyvolává zm nu stavu nebo chování p íjemceō - tímto vymezením jsou vylou eny v-echny podn ty z prost edí (interního i externího) na které p íjemce nereaguje. Její v domou ú innost p ítom sníflují ob mezní hodnoty znalosti dané problematiky.

- *po etní míra odstran ní neuspo ádanosti v systémech;*
- *psychofyzilogický jev a proces v lidském v domí;*
- *signály, obrazy a impulsy kolující v technických za ízeních;*
- *výraz r znorodosti v objektech a procesech flivé a neflivé p írody;*

- Data o primární nositel ov ítelného údaje; (*z lat. datum = to, co je dáno*)
- Informace = poznatek p evedený do sd litelné formy, získaný analýzou dat.
- Znalosti = dále zpracovávané (vyhodnocené) informace, tj. základní, s daty vzájemn nezam nitelný rámec pro proces interpretace (pochopení vzájemných souvislostí mezi jednotlivými daty a jejich možnostmi interakce v rozsahu daného systému).

Na rozdíl od informací jsou: trvalé, v-eobecné, abstraktní, teoretické, objektivní, nezávislé na kontextu, ízené pravidly, soukromé. Spolu s v domostmi (informace nabyté pr b flným vzd láváním) se podílí na tvorb poznatk a zku-eností.

Informa ní spole nost: vedle zem d lství, pr myslu a slufeb se stává informatorika tvrtým (a hlavním) faktorem rozvoje spole nosti; informace o zboflí na úrovni strategické suroviny x sociální a demokratiza ní faktor.

#### 1.3 Heuristika

- metodika získávání, záznamu, ov ování, t ídí ní, uspo ádání, uchovávání a vyuflití informací;

*informatorika x literární gramotnost [tzv. š comicsové teníō = neschopnost vyhledat informaci v tí-t ním textu];  
databáze x kartotéka [barvy = rychlá a nehierarchická t ídící kategorie];  
databáze: informa ní v ta x rela ní databáze;*

##### 1.3.1 Získávání dat

Informa ní zdroj o dokument (*nosi informace + data*)

- Primární o odborný text (*v decký o teorie, odborný o aktuality, technický o praktická aplikace, marketingový o hospodá ské aspekty*), zprávy z odborných setkání, edice pramen + výzkumné zprávy (*pro technické a p írodní v dy = pejorativn š-edá zónaō*); [*výsledky v deckého bádání - informa ní a thesaura ní funkce, obsahuje nové*

poznatky, argumentaci, odkazy na výchozí zdroje, mapuje stav poznání, logické záv ry a hypotézy p ípustným zobečn ním]

- Sekundární o kompendia, referátová (p ehledová, orienta ní) literatura [obsahuje odkaz na primární zdroje];
- Terciární o encyklopedie, slovníky, monografie, u ebnice, p íru ky, vý ty a faktografie, katalogy (selektivní zpracování, d raz na p ehlednost);
- Ostatní zdroje.

š Polo as rozpadu o tj. stárnutí informace o doba, tj. kdy je korigována polovina poufítých dat, je u spole enských v d del-í neřtu p írodních. Po jeho dosaření se informace stává nepouřívanou, nikoli nepouříitelnou.

### 1.3.2 Záznam informace

- forma bibliografického zpracování dat formou p íazení standardizovaného popisu (citace, anotace, abstrakt, excerptum [regestum x citát], re-er-e) a indexace;
- forma katalogizace a uložení: klasická x elektronická;
  - rychlé vyhledávání podle r zných (i kombinovaných) kritérií x ztráta dat zp sobená písá skou chybou;
  - rychlá a snadná úprava nebo multiplikace textu x závislost na míst uložení;
  - men-í oopticko p ehlednost;
  - omezená doba existence a vy-í rizika p í archivaci;
  - (pro za áte níka) nep íjemn vysoký d raz na p esnost.

### 1.3.3 Ov ování (Kritika historického pramene)

#### 1.3.3.1 Historický pramen:

- **výsledek lidské innosti nebo p írodnina, který svým posláním, nebo jen pouhou existencí, vznikem, nebo jinou okolností je vhodný pro poznání i ov ování historických fakt** (x problematika archeologického pramene)
- soubor dat (znalostí a poznatk ), kterým zpracovatel p isoudil ur ítý význam a jeř jsou odrazem jeho individuálních schopností, hodnot a znalostí, které získal p edchozím studiem. Tyto informace, jsouce zhodnoceny správným pochopením a zpracováním, se m ní na znalosti, generující nové informace;
- primární (= prvotní) a sekundární (= druhotné) prameny; písemné, hmotné (v etn archeologických), ikonografické (v etn fotografií), narativní (tradi ní), zvukové, multimediální;
- solitérní x systémový princip klasifikace.

#### D lení historických pramen :

- podle druh na základ formálních znak (narativní, hmotné, písemné);
- podle p vodu (památky, poz statky, prameny x poz statky, tradice);
- podle obsahu (ergotechnické, sociotechnické, psychotechnické, tradice);
- podle informa ní struktury (dichotomická kombinace o bezprost ední x zprost edkované, psané x nepsané /znaky a symptomy/); symboly x fakta;
- podle typ o kriteriem je zp sob dokumentace (písemné, hmotné, etnografické, ústní nebo folklorní, lingvistické, filmové a fotografické, zvukové);

#### 1.3.3.2 Kritika vn í (primární):

- P ístupnost, stupe dochování, pravost (p vod: datace, autor, místo a podmínky vzniku), x falsum (spurium)

#### 1.3.3.3 Kritika vnit ní (sekundární):

- Rozbor obsahu o objektivita (špravdivost o: shoda se skute ností o charakter, zp sob, p esnost a podrobnost podání).
- Rozbor motiv (p vodnost, srozumitelnost /z etelnost/, úplnost a nespornost); formy, objektivních a subjektivních faktor , jenř p sobily p í vzniku pramene.

### 1.4 T íd ní

- Zpracování záznam na základ tématu práce a znalostí autora.

### 1.5 Interpretace a syntéza

- nelze interpretovat odd len a jednostrann
- rekonstrukce historických proces (podmínky, p í ína, d sledek)

**Pozor** na metodiku pouřítou p í vzniku odborné práce (pozitivismus, dialektika, š Nová v da o- procesualismus [behavioralismus], postprocesualismus, funkcionalismus, strukturalismus, subjektivismus, etc. )

## 1.6 Prezentace

- písemná x ústní (referát, obhajoba, panelová diskuse)

## 2. DOPORU ENÉ SCHÉMA ODBORNÉ PRÁCE

### 2.1 Titulní listy

#### 2.1.1 Název práce

- (stru ný, p esný, v cný, poutavý); nepoufítvat zkratky; nekrácené jméno autora (v-ech autor ), nekrácený název instituce (-koly) v etn úplné adresy (dnes i e-mail)

#### 2.1.2 Abstrakt

- (Pozn.: u velmi v deckých prací se podle IMRAD (a amerického schématu výstavby práce) za azuje na 2. pozici, tedy hned za titulní strany. Existuje úmluva o úm e mezi délkou stati a velikostí záv ru 150 ó 400 slov /v závislosti na jeho strukturování/).
- Neobsahuje d vody, citace, hypotézy, zkratky, vedlej-í záv ry a hodnocení práce
- Abstrakt lze nahradit klí ovými slovy (KWOC), (nejd leflit j-í pojmy v logické posloupnosti)
- Dnes obvykle obojí.

#### 2.1.3 Technická preambule díla

- (Pozn.: asto bývá ur ena zadavatelem; nap . sd lení, fle se jedná o vlastní práci, p vodní výzkum; fle práce vznikla v rámci grantu i výzkumného zám ru; fle práce ó i její n které ásti ó je chrán na autorským zákonem nebo patentem, i naopak sd lení obvyklé u diplomních prací, fle autor se nebrání dal-ímu vyuflití svého díla; taky zde bývá zvykem pod kovat konzultantovi a dal-ím šdobrodinc mō v etn v-ech jejich titul ó v p ípad , fle si p ejí být jmenován; lze to rovn fl u inít afl na konci textu) nebo se tím lze se ctí vyrovnat se závazky za š technickou pomocō (zodpov dnost za ni v-ak nelze p esunout); v nování díla uflítvat jen zcela výjime n !!!

#### 2.1.4 Obsah

- d íve závazná norma SN 01 0184 ó íselné ozna ování ásti textu; SN 01 6910 ó úprava písemností psaných strojem nebo zpracovaných textovými editory; dnes doporu ující normy ISO, zatím nezji-4 no

### 2.2 Úvod (tj. š jaký problém byl studovánō)

- co autora vedlo k sepsání díla (Pozn.: asto nezd vodnitelné)

#### 2.2.1 Vymezení tématu

- definice **p edm tu výzkumu** nebo **kritéria výb ru**;
- formulace problematiky práce (hlavní a okrajová);
- vymezení v ase a prostoru, pop ípad stanovení kauzality jevu;
- definice p írodního prost edí (geomorfologie, geologie, pedologie, geobotanika, klima, hydrologie) a co z toho vyplývá (v-eobecná charakteristika krajiny vzhledem ke sledovanému jevu). Pozn.: pro procesualisty základ práce.

#### 2.2.2 D jiny bádání a p ehled pramen

- anotovaný soupis historických pramen , ze kterých autor vychází, tzv. šprimární kritika prameneō. (Pozn.: v p ípad plagiace tato partie zpravidla odpadá.) P i p ebujelé heuristice mají p ednost celkové p ehledy, základní práce a nejnov j-í primární odborné texty s danou problematikou.
- stru ný p ehled dosavadních badatelských pokus a jejich charakteristika ó výtah z šre-er-eō. (Pozn.: v p ípad kompilace tato zhusta /a ke -kod v ci/ odpadá. Pokládá se za obecn nemravné omezit tuto partii pouze na vlastní literární po iny).

### 2.3 Metodika (Tj. š jak byl problém studovánō)

- zp sob, jakým si autor opat il data, co si o nich myslí (sekundární kritika pramene),
- kterou z odborných (nemusí vyuflítvat jen š klasickéō historické postupy) metod zkoumání pouflil (indukce, dedukce, statistika /nutno uvést postup a velikost vzorku/, strukturální analýzy /biografická a geografická metoda/, komparace, sondáfl /problematika kritérií x náhodný výb r/, typologie /periodizace ó problematika kritérií/, modelová analýza /problematika kritérií/);

#### 2.3.1 obecn se p edpokládá:

- stru nost a srozumitelnost ve vyjad ování;
- pouflívání v-eobecn uflítvaných kód , symboliky m rných jednotek, nomenklatury a taxon ; nutná je definice speciálních pojmu uflítvých v práci;

- znalost b fných my-lenkových a oborových postup u tená e;
- neosobní p ístup autora (*p edev-ím v š evropskéō, ne tak zcela v š americkéō -kole*); **osobní p ístup je na míst , jde-li o text typu zprávy o výzkumu.**
- potla ení šhistorickéhoō pohledu na prezentovanou práci (tj. pouze výchozí zdroje, metodu a výsledky), nikoliv vlastní popis výzkumu a marginální údaje.

#### 2.4 Popis p edm tu výzkumu

- popis p edm tu výzkumu ó s mofným vyuffitím t ídících systém , definic a kód (*pokud s nimi souhlasíme*), v takovém p ípad je vhodné uvád t autora (pop ípad í s citací), nebo podle norem (dle SN, ISO), nezapome te na jejich íslo. *Pozn.: odpadá u boffích zjevení a axiom (pokud s nimi souhlasíme).*
- p í vlastním popisu postupujeme od obecného k detailu (*analýza ó dedukce*); nebo od jednotlivin k souboru (*syntéza ó indukce*);
- ov ení pramenné informace (mofné i negativní cestou);
- nepat í sem: úvahy, záv ry ani výsledek práce.

#### 2.5 Interpretace výsledk (Tj. š co se zjistiloō)

- co se zjistilo a na jakém základ . *Pozn.: úhelný kámen celé práce ó její kvalita se pozná na kombinaci fakt a zvolené výzkumné metody. Míra odvahy p í rozsahu vyuffití je dána mj. stupn m neznalosti ó v p ím é úm e;*
- ím (a nebo pro ) je to shodné (odli-né) od analogických jev (situací);
- co ze sebraných údaj vlastn vyplývá (*zji-t né údaje konfrontovat s obecným vývojem*);
- p edpoklady, na nichfl jsou zji-t ní založena, za jakých podmínek platí (p estanou platit). *Pozn.: v p ípad diletanta tato st flejní partie zpravidla odpadá.*
- d raz na v cnost, logiku a p ehlednost; **neopakovat to, co je jifl e eno jinak!**

#### 2.6. Záv r (Tj. š co nová zji-t ní znamenajíō)

- stru ný výtah z toho, co vlastn v práci je, vyzvednout nová zji-t ní;
- nesmí obsahovat nic, co není v hlavním textu;
- uvést, v em je obecná prosp -nost díla;
- poslední odstavec je takovou expresní sluffbou pro sp chající, m l by obsahovat abstrakt ze záv ru, tedy jakési velmi stru né shrnutí. *Pozn.: tato stavba práce je charakteristická pro n meckou metodickou -kolou ovlivn ý st edoevropský odborný prostor, neplatí u anglosaského a jím ovlivn ých styl (viz následný bod a polofku 2.1.2);*
- **v p ípad , fle práce obsahuje abstrakt, záv r se neuvádí (viz polofku 2.1.2); potom je záv re nou partií diskuse.**

#### 2.7 Soupis literatury a pramen

- citovat dle normy. *Pozn.: nebo -éfredaktora.*
- rozd lit prameny podle provenience (*p ísemné, ikonografické, narativní í* ) a odd lit je od literatury;
- v-echny soupisy t ídit abecedn podle autor <sup>(1)</sup>; druhým, pomocným kritériem je osobní jméno<sup>(2)</sup>; t etím je vro ení díla<sup>(3)</sup>, práce z jednoho roku se rozli-ují malým písmenem za letopo tem<sup>(4)</sup>; poslední (*n kdy*) uffívané kritérium je p ednost monografie p ed lánkem (v rámci jednoho roku). *Vzor: Novák<sup>1</sup>, J<sup>2</sup>. 2001<sup>3</sup> c<sup>4</sup>: Bla, bla í*
- kolektivní práce (do t í autor ) se uvádí pod jménem prvního autora, za jeho samostatnými díly; p í v t-ím po tu autor se uvádí:
  - a) vedoucí týmu (je-li ur en); *Vzor: Novák, J. a kol. 2001: Bla bla bla í*
  - b) je-li pouze editorem/redaktorem (nap . u sborník ), pouffívá se zkratka podle výrazu pouffitého v publikaci v daném jazyce; n kdy (v posledních letech) se pod vlivem angli tiny **chybn** objevuje universální ozna ení š(ed.)ō. *Vzor: Novák, J. (ed.): Sborník š Bla bla bla ..ō.*
  - c) v-ichni pod názvem školektivō;
  - d) auto i se neuvád jí, dílo se za adí podle prvního písmene názvu;
- u anonymních prací se d íve uvád lo ozna ení autora jako šanonymō, podle sou asné normy se dílo za adí podle prvního písmene názvu;
- u pramen uvád t místo ulofení, pokud mofno signaturu apod., pop ípad jméno (*a adresu*) informátora;
- citace internetu: SN ISO 690 (viz).

#### 2.8 Soupis zkratek

- abecedn , normovan a kompletn . *Pozn.: pokud zkratku do textu zavedu, musí se d sledn pouffívat (výjimka je mofná jen p í popisu obrázk a v abstraktu). Na detailu pozná-mistra;*
- pozor na dvojzna nost p í zavád ní vlastních zkratek a švffitýchō oborových krácení.

## 2.9 Rejst íky, heslá e pojm , thesaurus

- vhodné jen pro určitý typ práce s vy—ím po tem obdobných dat, názv a specifických pojm . Pozn.: jedna z forem oblíbené š vycpávkyō díla, v posledních letech se lavinovit — í ící v závislosti na postupném zvládání textových editor ;
- nemíchat jednotlivé typy pojm (personalistiku, geografii, data, reálie);
- díve SN 01 0192 ó rejst íky publikací.

## 2.10 Dodatek

- jen výjime n v p ípad aktuálního a zásadního zji-t ní, které nebylo z objektivních d vod dostupné jifl b hem vlastní práce. Pozn.: pokud to pom ry dovolí, zváfít, zda není vhodn j-í práci p epsat, nebo napsat druhý díl.

## 2.11 P ílohy (tabulky, mapy, plány, grafy a fotodokumentace)

- d raz na názornost (š *Pictura est laicorum literaturaō*. Honorius z Autunu, 12. století), zásada od v-eobecného k detailu, nebo podle logiky textu;
- musí být propojeny standardními odkazy v textu; pozor na citaci díl ího obrázku v rámci tabulky;
- nezapomenout na popis a soupis p íloh. Pozn.: i zkratky v tabulkách musí být vysv tleny ó alespo v popisu;
- **obrazová dokumentace**: lep-í je ernobilá, tzv. špérovkyō (vzhledem k mofnostem a kvalitám tiskáren od PC po ínaje, u profesionálních podnik kon e). Nezapomenout na tzv. š-píglō (zrcadlo ó standardizovaný a jednotný rozm r v-ech tabulek), m ítko, a detaily (kvalita kresby, typografie);
- pokud se obrazová dokumentace p ebírá z jiné práce **ó nezapomenout citovat!**
- **úprava graf a schémat**: -rafování je lep-í nefl pastelky; standardizované zna ky a popisky. Pozn.: osobní poznatek - pro p ípadnou mofnost publikace je (p i digitalizaci) rastr nebo -rafování lep-í nefl -edé plochy;
- graf by m l být z etelný ó pozor na výb r vhodného typu a zobrazovaných dat;
- **mapy a plány**: š-píglō, orientace, m ítko, -rafování, standardizované a normalizované zna ky a popisky;
- u mapek ze zahrani ních publikací pozor na speciální copyright!
- **fotodokumentace**: kvalitní; pokud odevzdávám papírové fotografie, **povinná** je lesklá úprava. U detail m ítko (u terénních i orientace). Samoz ejmostí jsou popisky, citace v textu.
- P i adjustaci vyufít šslepý -píglō.

## 3. P EDNES REFERÁTU A OBHAJOBA PRÁCE P I DISKUSI

- téma ústního sd lení by m lo být šnosněō;
- p edná-ející by m l v novat as na p ípravu dosafení v cného, souvislého, logicky len ného a jasn formulovaného referátu **v rámci stanoveného asového limitu** (bývá udáván v propozicích);
- úrove p edná-ky je nutno p izp sobit poslucha m, nesnafit se o opak!!
- p i promítání pozor na: p íli- rozsáhlé, cizojazy né nebo ne ítelné popisky (velikost, typ písma), opakující se obrázky, nevýrazné nebo disharmonické barvy, vysoký po et obrázk ;
- p ed prezentací si techniku vyzkou-ej! Pozn.: A taky se domluv, kdo ti zhasne, pop ípad kdo ti bude promítat;
- vlastní teleskopické nebo optické ukazovátko není p epychem.

### 3.1 Materiálie

- pro krátký referát poufij pr svitky (do 5 ks);
- hodlá-li se n kde prezentovat více nefl 15 minut, poufij powerpoint; pokud jde o diapozitivy, pozor ó p íli-slabé nebo p íli-silné ráme ky zp sobují problémy v automatických promíta kách. Odhad vycházející z praxe: 1 obrázek sta í na 2-3 minuty hovoru;
- bude-li to trvat více nefl hodinu, zkus jim pustit video;
- epidiaskop poufij, jen kdyfl není zbytl.

ty i Faradayovy zákony ve ejného p edná-ení

- nikdy neopakuj v tu;
- nevracej se, abys se opravil;
- chybí-li ti slovo, po kej a ono p ijde;
- nezpochyb uj opravy z publika. Pozn.: a v bec ne od poroty.

### 3.2 Obsah vystoupení

- pro byl zahájen výzkum;
- prameny, metodika a zp sob vyhodnocení ó jen suma n , pozor na jednostranný pohled;

- nedokazovat o tvrdit! (pokud vlastní d kaz nebyl cílem práce);
- zasadit do obecného rámce, aby se poslucha orientoval v problému;
- suma ní popis nejd leflit j-ích výsledk (obrázky, grafy schémata). *Pozn.: obrázek je nad jakýkoliv popis, grafy jsou lep-í nefl tabulky, na dobrém schématu pochopí vzájemné vztahy i antou-ek;*
- co to vlastn znamená o diskuse s literaturou i hypotézou;
- k emu je to dobré (viz také bod 4).

### **3.3 Forma**

- po ítat s asovým limitem (lze pouflit kapitolu Záv r, je-li dob e napsána); ne íst o nanejvý- ístek s poznámkami do dlan ;
- lépe se p edná-í na (smysluplný) obrazový doprovod o dej ale p ednost sd lnosti p ed š vysokým um nímõ;
- jazyk referátu budífl spisovný, nikoliv kníflní, obecný, i archaický; vyhni se citov zabarveným slov m, vulgaritám, zkratkám, frázím, ustáleným kli-é, trpnému rodu, slangu (i odbornému) a plurálu majestaticum (nejsi-li mluv í e-í telského týmu);
- pozor na obecná adjektiva (i stup ovaná), opakovací a vztaflná zájmena;
- pozor na nesrozumitelné metafory, hyperboly, banality, nejasné i naopak zcela transparentní analogie. Slovní h í ka nebo zda ilý vtíp proberou poslucha e z letargie, jejich p ebytek prom ní p edná-ku v estrádu;
- jsi-li toho je-t schopen, hlídej si frekvenci slov. *Pozn.: nejen sportovci mívají kup íkladu p ed televizním mikrofonem slovní zásobu retardovaného neandrtálce;*
- na dlouhé video a audio záznamy nebývá as (obvykle nic ne e-í a jsou jen p ílohou sd lení);

### **4. VYUFLITÍ PRÁCE**

- snafl se to vydat (mohl by pomoci konzultant o viz bod 1).

### **5. P ESTO PAMATUJ, flE:**

*V sou asnosti flíje 80 o 90% v dc z celých dosavadních d jin lidstva.*

*Ro n vychází 300.000 monografií v etn 15.000 sborník z konferencí a asi 70.000 odborných asopis v 65 jazycích (tj. asi 100.000 asopiseckých stránek denn ). Ale 50% v-ech citací (tzv. cita ní index) je ze 152 asopis (0,22% celkového po tu), 80% v-ech citací je soust ed no ve 2000 asopisech (2,86%).*

*Denn vychází 6000 o 7000 lánk , ale jen asi 5% jsou p vodní odborná sd lení. Z nich 30 o 50% publikovaných prací nebude nikdy citováno. Naopak 90% citací je soust ed no na 1% lánk .*

*V Evrop vychází 40% v-ech odborných informací anglicky, 40% francouzsky, 6% n mecky a 14% v ostatních jazycích.*

*Abstrakt lánku p e te 20 lidí, jeho nadpis 500.*

*Odborný pracovník p e te cca 200 lánk ro n .*

*Klesá po et soukromn odebíraných odborných asopis a stoupá jejich po et p j ovaných v knihovnách, nicmén více nefl 50% není nikdy zap j eno.*

*Asi 85% odborné literatury je vydáváno jako potencionální zdroj grant , odborné kvalifikace nebo z d vod seberealizace.*

*Podle : Vyle al o Váchová 2000*



## **4. LITERATURA**

### **4.1 Literatura základní**

mejrková, S.- Dane-, F. Sv tlá, J. 1999: Jak napsat odborný text. Praha : Leda.

Eco, U. 1997: Jak napsat diplomovou práci. Olomouc : Votobia.

Hroch, M. a kol. 1985: Úvod do studia d jepisu. Praha : Státní pedagogické nakl.

**Spousta, V. (2009) Vademécum autora odborné a v decké práce humanitního a sociálního zam ení. Brno, CERM. (A 515)**

Strejc, V. 1986: Jak p edná-et odborná pojednání. (Technická práce 5/86 ó Supplementum.) Bratislava : Obzor.

**Šánderová, J. (2006) Jak íst a psát odborný text ve spoje enských v dách. Praha, SLON. (A 447)**

Štátek, Z. 2000: Jak psát a p edná-et o v d . Praha : Academia.

Vyle al, J. ó Váchová, M. 2000: Úvod do studia odborné literatury. Praha: Orac.

### **4.2 Literatura doporu ená**

Barrow, J. D. 1999: Teorie v-eho. Praha : Mladá fronta.

Feynman, R. 1989: To snad nemyslíte váfn ! Praha : Mladá fronta.

Feynman, R. 2000: O smyslu bytí. Praha : Aurora.

Gleick, J. 1999: Chaos. Brno.

Jamek, V. 1998: O pat i nosti v jazyce. Praha : nakl. Franze Kafky.

Lewis, T. 1989: My-lenky pozd v noci. Praha : Mladá fronta.

Lem, S. 2000: Tajemství ínského pokoje. Praha : Mladá fronta.

Popper, K. R. 1997: Logika v deckého zkoumání. Praha : Oikúmené (OIKOYMENH).

Williams, J. D. 1966: Dokonalý stratég, aneb slabiká teorie strategických her. Praha : Orbis.

#### **4.2.1 Literatura (taky) doporu ovaná**

Bahn, P. 1995: Jak blufovat o archeologii. Praha : Talpress.

Dévényi, T. 1981: V dci a hlodavci, aneb Kariéra Gézy Tamhletoho. Praha : Mladá Fronta.

Hajn, P. 1999: Jak dnes vyniknout. Pr vodce sv tem zvyk a trik expertových. Olomouc : Votobia.

### **4.3 Normy**

SN 01 0173 ó Dokumentace. formální úprava v deckých a technických zpráv /ISO5966/

SN 01 0180 ó Mezinárodní desetinné t íd ní literatury

SN 01 0184 ó íselné ozna ování ásti textu ó /ISO 2145/

SN 01 0187 ó Tvorba p edm tových hesel

SN 01 0192 ó Zásady zpracování,, uspo ádání, a grafické úpravy rejst ík ó /ISO 999/

SN 01 0194 ó Referát a anotace /ISO 214/

SN 01 0195 ó Bibliografický záznam. (úprava katalogiza ního seznamu a mén ástých dokument ó nap . map)

SN 01 0196 ó Zkracování názv asopis a jiných periodik /ISO 215/

SN 01 0197 ó Bibliografická citace, obsah forma, struktura /ISO 690/

SN 01 0198 ó Formální úprava re-er-í

SN 01 6910 ó Úprava písemností psaných strojem nebo zpracovaných textovými editory

Walker, J. R. 1995: MLA ó Style Citations of Electronic Sources. <http://www.cas.usf.edn/english/walker/mla/html> (1995-10-26)

### **4.4 Zákony**

Zákon . 121/2000 Sb. ó Zákon o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o zm n n kterých zákon (autorský zákon), ve zn ní pozd j-ích p edpis .

### **4.5 Soupisy pramen a literatury**

Hlavá ek, I. ó Ka-par, J. ó Nový, R. 1988: Vademecum pomocných v d historických. Praha : Svoboda. (*soupis literatury za kařdrou kapitolou*)

Kolektiv 1958: P ehled d jin eskoslovenska I, 771n. Praha : Nakl. s. akademie v d.

Pur-, J. ó Kropilák, M. 1980: P ehled d jin eskoslovenska I/1,2. Praha : Academia. (*soupis literatury za kařdrou kapitolou*)